

(проект)

Наредба за изменение на Наредба № 8 за рекламната дейност на територията на община Садово (приета с решение № 33, взето с протокол № 25 от заседание на общински съвет Садово, проведено на 29.04.2005 година)

§1. Текстът на чл.7, ал.2, т.7 се заличава.

§2. Текстът на чл.23, т.2 се заличава.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 3. Тази наредба е приета с Решение №....., взето с протокол №..... от заседание проведено на година.

§ 4. Наредбата влиза в сила от деня, следващ този на публикуването ѝ на интернет страницата на община Садово.

ОБЩИНА САДОВО, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

4122 гр. Садово, ул. "Иван Вазов" № 2, тел: 03118/26-01 и 03118/21-71,
факс 03118/25-00, ел. адрес: obsadowo@abv.bg

МОТИВИ

за приемането на Наредба за изменение на Наредба № 8 за рекламната дейност на територията на община Садово (приета с решение № 33, взето с протокол № 25 от заседание на общински съвет Садово, проведено на 29.04.2005 година), публикувани на основание чл.26, ал.3 от Закона за нормативните актове

Повод за изработването на проекта на Наредба за изменение на Наредба № 8 за рекламната дейност на територията на община Садово (приета с решение № 33, взето с протокол № 25 от заседание на общински съвет Садово, проведено на 29.04.2005 година) е сигналът (във вид на 2 предложения за изменение на местната наредба), който бе получен в общината от Марин Пелтеков – прокурор при Окръжна прокуратура Пловдив за установено несъответствие от прокуратурата между чл. 7, ал.2, т.7 от Наредба № 8 и чл. 37, ал.2, чл.58, ал.2 от Конституцията на Република България, чл.2, ал.2, чл.3, ал.2, чл.6, ал.1, чл.7, ал.3 от Закона за вероизповеданията (ЗВ) и чл. 9, т.2 от Европейската конвенция за правата на човека, също – за установено несъответствие между чл. 23, т.2 от наредба № 8 и чл. 15 от Закона за нормативните актове (ЗНА), чл. 57, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл. 1, чл.2, чл.3, чл.4 и чл. 23, ал.2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД), чл. 19, ал.2 от Конституцията на Република България.

С чл. 7, ал.2, т.7 местната наредба № 8 забранява рекламирането на определена религия или религиозна общност. Несъответствието между тази забрана и разпоредбите на Конституцията, ЗВ и Европейската конвенция за правата на човека се извлича от общия смисъл на тези актове, а именно че свободата да се изповядва религия или религиозни убеждения като в т.ч. да се разпространяват тези убеждения може да бъде ограничено само ако те са насочени срещу националната сигурност, обществения ред, народното здраве и морала или срещу правата и свободите на други лица, както и ако се ползват за политически цели.

Наредба № 8 е нормативен административен акт и като такъв следва да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. В случая обаче въвежда забрана, за която не само че няма делегация, а и се изпада в противоречие с общия смисъл на Конституцията и ЗВ (нормативни актове от по-висока степен спрямо местната наредба) относно свободата на вероизповеданията и религиозните убеждения. Конституцията, ЗВ и Европейската конвенция за правата на човека установяват в кои случаи следва да се наложи ограничение на свободата на вероизповеданията и на религиозните убеждения и в този смисъл – налице е регламентация в закон на обществените отношения свързани с правото на вероизповедание и свободата на религиозните убеждения. Чл. 7 от ЗВ регламентира начините за ограничаване на правото на вероизповедание вкл. чрез спиране на печатно издание и спиране на издателска дейност. Т.е. законът позволява всякакви прояви на правото на вероизповедание и убеждения, стига те да не са насочени срещу националната сигурност, обществения ред, народното здраве и морала или срещу правата и свободите на други лица, както и да не се ползват за политически цели.

За да бъде преодоляно посоченото по-горе несъответствие между наредба № 8 и разпоредбите на нормативните актове от по-висока степен, предлагам да се приеме Наредба за изменение на Наредба № 8 за рекламната дейност на територията на община Садово, посредством която ще отпадне текста на чл. 7, ал.2, т.7. Приемам изложените от прокурор Пелтеков основания и мотиви за това.

Също – наредба № 8 регламентира случай, при който компетентният да разреши поставянето на РИЕ (рекламно-информационни елементи) общински орган, може да откаже това – ако „заявителят е нарушавал системно или грубо изискванията на тази наредба или сключените с Общината договори при или по повод разполагането на други РИЕ”. Тази регламентирана възможност, административният орган да откаже разполагането на РИЕ не намира делегация или опора в нито един акт от по – висока степен. Нещо повече – противоречи на общия смисъл на закона за свобода на стопанската дейност, гарантиране еднаквите правни условия за стопанска дейност на всички лица. ЗОАРАКСД казва, че органите на местното самоуправление осъществяват административно регулиране и административен контрол (може да се изрази в отказ на административния орган за действие от лица, които извършват или възнамеряват да

извършват стопанска дейност) върху стопанската дейност с цел защита на националната сигурност и обществения ред в Република България, както и на изключителни и суверенни права на държавата по смисъла на чл. 18, ал. 1 - 4 от Конституцията на Република България, личните и имуществените права на гражданите и юридическите лица, околната среда. При административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност органите на местното самоуправление не могат да налагат изисквания, ограничения и тежести, които водят до ограничаване на конкуренцията, както и не могат да налагат ограничения и тежести, които не са необходими за постигане на целите на закона.

Ако е установено незапаването на разпоредби на наредбата по повод на други поставени РИЕ, има възможност нарушителят да бъде санкциониран по реда, определен в раздел IX „Контрол и административно-наказателни разпоредби“ на наредба № 8 и/или да бъде прекратен договорът за наем с общината (ако РИЕ е разположен в общинска собственост), но не и да бъде „санкциониран“ чрез отказ за поставянето на друг РИЕ на основание, че е нарушавал системно или грубо изискванията на тази наредба или сключените с общината договори при или по повод разполагането на други РИЕ.

Приемам за правилно мнението на прокурор Пелтеков, че чл. 23, т.2 от наредба № 8 противоречи на общия смисъл на Конституцията на Република България и на ЗОАРАКСД, поради което предлагам чрез приемането на наредба за изменение на наредба № 8, чл. 23, т.2 да отпадне като текст.

Причини, които налагат приемането на Наредба за изменение на Наредба № 8 за рекламната дейност на територията на община Садово (приета с решение № 33, взето с протокол № 25 от заседание на общински съвет Садово, проведено на 29.04.2005 година):

Наредба № 8 за рекламната дейност на територията на община Садово следва да регламентира неуредените в друг акт от по-висока степен обществени отношения от местно значение, а не да регламентира правила, които противоречат на нормативни актове от по- висока степен или да създава правила без изрична законова делегация.

Установеното несъответствие между чл. 7, ал.2, т.7 от Наредба № 8 и чл. 37, ал.2, чл.58, ал.2 от Конституцията на Република България, чл.2, ал.2, чл.3, ал.2, чл.6, ал.1, чл.7, ал.3 от Закона за вероизповеданията (ЗВ) и чл. 9, т.2 от Европейската

конвенция за правата на човека, също – установено несъответствие между чл. 23, т.2 от наредба № 8 и чл. 15 от Закона за нормативните актове (ЗНА), чл. 57, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл. 1, чл.2, чл.3, чл.4 и чл. 23, ал.2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД), чл. 19, ал.2 от Конституцията на Република България може да бъде преодоляно чрез изменение на местната наредба, с което отпадат текстовете на чл.7, ал.2, т.7 и на чл. 23, т.2 от действащата наредба.

Целите, които се поставят: Да се отстранят несъответствията между правилата, които създава Наредба № 8 и правилата на нормативните актове от по –висока степен.

Финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба: Не е необходимо да се предвидят допълнителни финансови и други средства за прилагането на новата уредба.

Очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива: Спазване на общия смисъл и основните начала на правото според Конституцията, ЗНА, ЗВ, ЗОАРАКСД по отношение на свободата на вероизповедание и религиозни убеждения, свободата на стопанска дейност и инициатива, и прилагането на административен контрол върху стопанската дейност само в регламентираните от закона хипотези.

Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз: Предлаганите промени в Наредба № 8 – отпадане на текстовете на чл. 7, ал.2, т.7 и на чл. 23, т.2 са в съответствие с българското законодателство, не противоречат на европейските норми.

На основание чл.26, ал.3 от Закона за нормативните актове, в законоустановения срок от 30 дни, община Садово чрез настоящото публикуване, предоставя възможност на заинтересованите лица да направят своите предложения и становища по проекта на Наредбата на e-mail адрес: obsadowo@abv.bg или в деловодството на Община Садово в гр. Садово, ул. „Иван Вазов” № 2.

КМЕТ НА ОБЩИНА САДОВО:.....

(ДИМИТЪР ЗДРАВКОВ)



Handwritten signature in blue ink.